

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Υπόδειγμα εντύπου των ετήσιων εκθέσεων που πρέπει να υποβάλλονται από το κράτος μέλος στην Επιτροπή, σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 2

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

για τις αμερόληπτες επιθεωρήσεις ζώων, μεταφορικών μέσων και συνοδευτικών εγγράφων που διενεργούνται σύμφωνα με το άρθρο 27 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2005

ΜΕΡΟΣ 1

— Κράτος μέλος:

— Έτος κατά το οποίο η αρμόδια αρχή διενήργησε τις αμερόληπτες επιθεωρήσεις που αναφέρονται στην παρούσα ετήσια έκθεση:

Στοιχεία επικοινωνίας της αρχής που είναι αρμόδια για τη διενέργεια των αμερόληπτων επιθεωρήσεων που αναφέρονται στην παρούσα ετήσια έκθεση ή για την υποβολή της έκθεσης:

Ονοματεπώνυμο και ιδιότητα του υπεύθυνου υπαλλήλου της αρμόδιας αρχής:

1) Δρ KATERINA MARINOY, Προϊσταμένη Τμήματος Προστασίας των Ζώων,

2) ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΡΒΑΝΙΤΗ, Κτηνίατρος του Τμήματος Προστασίας των Ζώων

Αρμόδια αρχή: Διεύθυνση Προστασίας των Ζώων, Φαρμάκων και Κτηνιατρικών Εφαρμογών, Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Ζωικής Παραγωγής και Κτηνιατρικής.....

Διεύθυνση: Αχαρνών 2, ΤΚ 101 76, ΑΘΗΝΑ, ΕΛΛΑΔΑ

Ηλεκτρονική διεύθυνση: katmarinou@minagric.gr, anarvaniti@minagric.gr

.....

Αριθμός τηλεφώνου:+302102125709, +302102125741.....

ΜΕΡΟΣ 2

[ΕΛΛΑΔΑ

[2015]

Πίνακας 1

Είδη αμερόληπτων επιθεωρήσεων που διενεργήθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 27 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2005

Τμήμα Α: αριθμός αμερόληπτων επιθεωρήσεων που διενεργήθηκαν από την αρμόδια αρχή

Τμήμα Β: αριθμός ζώων, μεταφορικών μέσων και συνοδευτικών εγγράφων που ελέγχθηκαν κατά τις αμερόληπτες επιθεωρήσεις

Ζωικό είδος (*):	Βοοειδή			Χοιροειδή			Αιγοπρόβατα			Ιπποειδή			Άλλα ζωικά είδη (να προσδι-οριστού και αν είναι αναγκαίο να προστεθούν επιπλέον στήλες)		
Είδη αμερόληπτων επιθεωρήσεων (**)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Τμήμα Α															
Αριθμ. αμερόληπτων επιθεωρήσεων	207	228		107	29		286	195		4	2		196 (193 πτηνών + 3 λοιπών)	32 (21 πτηνών + 11 λοιπών)	
Τμήμα Β															
Ζώα	2059	8472		7446	2405		51931	37823		6	13		678604 πτηνά (+480 ορτύκια+2)	173510 πτηνά + 11268 λοιπά (11.200 μινκ)	
Μεταφορικό μέσο	207	228		107	29		286	195		4	2		194 πτηνά + 2 λοιπά	21 πτηνά + 11 λοιπά μινκ	
Συνοδευτικά έγγραφα	207	228	93	107	29	4	286	195	15	4	2	0	194 πτηνά + 2 λοιπά	21 πτηνά + 11 λοιπά	0

(*) Στο τμήμα Α αναφέρεται ο αριθμός των αμερόληπτων επιθεωρήσεων και στο τμήμα Β ο αριθμός των ζώων, των μεταφορικών μέσων και των συνοδευτικών εγγράφων που ελέγχθηκαν, ξεχωριστά για κάθε ζωικό είδος.

(**) Αναφέρονται στο μέρος 1 των επεξηγηματικών σημειώσεων του παραρτήματος ΙΙ.

Πίνακας 2

Κατηγορία και αριθμός περιπτώσεων μη συμμόρφωσης με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1/2005 που εντοπίστηκαν κατά τις αμερόληπτες επιθεωρήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 27 παράγραφος 1

	Βοοειδή			Χοιροειδή			Αιγοπρόβατα			Ιπποειδή			Άλλα ζωικά είδη (να προσδιοριστούν και αν είναι αναγκαίο να προστεθούν επιπλέον στήλες)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Κατηγορία μη συμμόρφωσης (*)															
1. Ικανότητα των ζώων να ταξιδεύουν	-	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-	-
2. Πρακτικές μεταφοράς, ελεύθερος χώρος δαπέδου, ύψος	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
3. Μεταφορικά μέσα και πρόσθετες διατάξεις για πλοία που μεταφέρουν ζώα ή πλοία που μεταφέρουν εμπορευματοκιβώτια θαλάσσης και για ταξίδια μεγάλης διάρκειας.	1	2	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	1 (πτηνά)	-	-
4. Παροχή νερού και τροφής, χρόνοι ταξιδιού και περίοδοι ανάπαυσης	10	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
5. Τεκμηρίωση	5	3	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Άλλες περιπτώσεις μη συμμόρφωσης	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-
Συνολικός αριθμός περιπτώσεων μη συμμόρφωσης	18	6	2	-	-	-	3	1	1	-	-	-	-	-	--

(*) Αναφέρεται στο μέρος 2 των επεξηγηματικών σημειώσεων του παραρτήματος ΙΙ.

Πίνακας 3

Κατηγορία και αριθμός μέτρων που έλαβε η αναθέτουσα αρχή μετά τον εντοπισμό περιπτώσεων μη συμμόρφωσης με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1/2005

Κατηγορία μη συμμόρφωσης (*)															
A. Κυρώσεις που επιβλήθηκαν	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. Επιβολή εφαρμογής και ανταλλαγή πληροφοριών															

(*) Αναφέρεται στο μέρος 3 των επεξηγηματικών σημειώσεων του παραρτήματος II.

ΜΕΡΟΣ 3

Ανάλυση των σημαντικότερων ανεπαρειών που παρατηρήθηκαν κατά τις αμερόληπτες επιθεωρήσεις και σχέδιο δράσης για την αντιμετώπισή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2005

[ΕΛΛΑΔΑ] [2015]

1. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΩΝ ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΩΝ ΠΟΥ ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ

Για τους σκοπούς της ετήσιας έκθεσης, ως σημαντικές ανεπάρκειες νοούνται τα ακόλουθα:

I) Σε μία Περιφερειακή Ενότητα παρατηρήθηκαν 2 μη συμμορφώσεις σε αιγοπρόβατα κατά την αναχώρηση στην τεκμηρίωση. Αυτές αφορούσαν λήξη ισχύος του πιστοποιητικού του οχήματος και έλλειψη βεβαίωσης καταλληλότητας του οχήματος. Επίσης παρατηρήθηκε μία μη συμμόρφωση σε αιγοπρόβατα μετά την ολοκλήρωση του ταξιδιού (ως προς την παροχή τροφής και νερού, δρομολόγια ταξιδιού και χρόνοι ανάπαυσης).

II) Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα παρατηρήθηκαν:

1. Σε μία επιθεώρηση:

- α. Δεν υπήρχε απόθεμα ζωοτροφών (ΕΚ 1/2005, Παράρτημα I, κεφ. 6 παράγραφος 1,3)
- β. Ορισμένοι ανεμιστήρες δεν ήταν σε πολύ καλή κατάσταση.
- γ. Σύμφωνα με το GPS δεν παρέμεινε 24 ώρες στο σημείο στάσης και επιπλέον η διάρκεια των υπολοίπων στάσεων δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του Κανονισμού.

2. Σε άλλη επιθεώρηση:

- A. Το φορτηγό δεν έφερε πινακίδα αναγραφής «μεταφορές ζώντων ζώων», καθώς και το εμβαδόν του κάθε ορόφου που διαθέτει. (ΕΚ1/2005, Παράρτημα 1, κεφ. 2, παράγραφος 2.1)
- B. Δεν ήταν πλήρως συμπληρωμένο από τον οδηγό το σχέδιο δρομολογίου όπου να φαίνονται οι στάσεις και οι ώρες που πραγματοποιήθηκαν (ΕΚ 1/2005, άρθρο 14, παράγρ.1α και άρθρο 15, παραγρ.4.).
- Γ. Στο σχέδιο δρομολογίου είχε διαγραφεί η ώρα αναχώρησης (23.00) και είχε συμπληρωθεί χειρόγραφα από τον οδηγό άλλη ώρα (6.00πμ). Η συγκεκριμένη ώρα αναχώρησης δεν μπορεί να επαληθευτεί αφού δεν κατατέθηκε το φύλλο εκτύπωσης GPS όπως αναφέρεται παρακάτω (ΕΚ 1/2005, άρθρο 15, παραγρ.4).
- Δ. Ο οδηγός δεν έδωσε εκτύπωση του GPS όπως του ζητήθηκε διότι, όπως υποστήριξε, ήταν καινούργιο και δεν είχε μάθει τη λειτουργία του (ΕΚ 1/2005, άρθρο 6, παράγρ. 9) και
- Ε. Υπήρχε μόνο ένας οδηγός σε όλη τη διάρκεια του ταξιδιού, αντί για δύο που απαιτούνται σύμφωνα με τη νομοθεσία (ΕΚ 1/2005, άρθρο 11, παραγρ.1 εδάφιο β1 και άρθρο 17 παράγρ.2).

III) Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα κατά τη διάρκεια μιας επιθεώρησης δεν επιστράφηκε το ημερολόγιο ταξιδιού εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας (σε αιγοπρόβατα κατά την αναχώρηση).

Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα και σε μεταφορά πουλερικών κατά την άφιξη στο σφαγείο διαπιστώθηκε μετά από μελέτη του ταχογράφου ότι η ταχύτητα του οχήματος ήταν 85 km/h. Έγινε σύσταση στο μεταφορέα.

IV) Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα παρατηρήθηκε 1 μη συμμόρφωση σε βοοειδή κατά την αναχώρηση:

A: Μη ορθή συμπλήρωση ημερολογίου ταξιδιού από την Αρχή του τόπου προορισμού. Συγκεκριμένα:

. Κατά το διοικητικό έλεγχο που πραγματοποιήθηκε από την υπηρεσία μας στα πλαίσια εφαρμογής του Κανονισμού 1/2005 για τη μεταφορά 25 βοοειδών από Γαλλία προς Ελλάδα και σύμφωνα με τα σχετικά πιστ/κα ενδοκοινοτικού εμπορίου, διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- 1) Στο τμήμα 1 (Προγραμματισμός) του ημερολογίου ταξιδιού, δεν είναι συμπληρωμένα τα: 1.2, 1.3, 2, 3.3, 4.2, 4.3, 5.4 και 5.5.
- 2) Στο τμήμα 2 (Τόπος αναχώρησης) του ημερολογίου ταξιδιού, δεν συμπληρώθηκε στο 3. η ώρα φόρτωσης του πρώτου ζώου και κατά συνέπεια η ώρα που αρχίζει το ταξίδι, σύμφωνα με τον κτηνίατρο που πραγματοποίησε τον έλεγχο στον τόπο αναχώρησης.
- 3) Στο τμήμα 3 (Τόπος προορισμού) του ημερολογίου ταξιδιού που συμπληρώθηκε στο σημείο ελέγχου στην Ιταλία, στο 1. φαίνεται ο τελικός παραλήπτης στην Ελλάδα. Επίσης δεν είναι συμπληρωμένα τα 3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1 ή 5.2.
Δεν υπάρχει Τμήμα 3 για τον τόπο άφιξης στην Ελλάδα όπου θα υπέγραφε ο τελικός παραλήπτης ή ο κτηνίατρος που θα έκανε έλεγχο κατά την άφιξη.
- 4) Το ημερολόγιο ταξιδιού έχει εκδοθεί στα γαλλικά και στα ουγγαρέζικα παρόλο που το φορτίο δεν πέρασε από την Ουγγαρία.
- B. Η ωριαία στάση δεν καταγράφεται ορθά από τον μεταφορέα.

V) Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα παρατηρήθηκε: Μία μη συμμόρφωση σε μεταφορικά μέσα και μια για άλλες περιπτώσεις μη συμμόρφωσης σε βοοειδή κατά τη μεταφορά
Μη τήρηση εντός του οχήματος από τον πρόσωπο που πραγματοποιούσε τη μεταφορά των απαραίτητων εγγράφων μεταφοράς – υγειονομικό πιστοποιητικό, έγγραφο εισόδου από τρίτες χώρες ημερολόγιο ταξιδιού) όσον αφορά τον τύπο αυτών και τη συμπλήρωσή τους.
Κυρώσεις επιβλήθηκαν για θέματα υγείας των ζώων.

VI) Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα:

- A. Σε μία περίπτωση δεν υπήρχε βεβαίωση καταλληλότητας οχήματος.
- B. Σε άλλη περίπτωση εντοπίστηκαν λανθασμένα στοιχεία στο ημερολόγιο ταξιδιού (Τμήμα 1) και ελλιπή στοιχεία από την εκτύπωση GPS.

VII) Σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα:

- 1) Στην επιθεώρηση που πραγματοποιήθηκε, ο μεταφορέας – αν και του ζητήθηκε και εκ των υστέρων -:
 - Δεν προσκόμισε το τμήμα 2 (III.8.7): τόπος αναχώρησης του ημερολογίου ταξιδιού (χώρα Ουγγαρία).
 - Για εκτυπώσεις GPS (III.8.9) έστειλε μόνο τον χάρτη διαδρομής με κάποιες στιγμιαίες ώρες καταγραφής, ο οποίος δεν είναι καθόλου ευδιάκριτος ούτε κατατοπιστικός.

2) Σε άλλη επιθεώρηση, το ημερολόγιο ταξιδιού χώρας προέλευσης Γαλλίας ήταν ελλιπώς και λανθασμένα συμπληρωμένο ως εξής:
Τμήμα 1 (III.8.5) – Προγραμματισμός: έλειπε η ωριαία στάση που πρέπει να γίνει ύστερα από 14 ώρες ταξιδιού μετά την 24ωρη στάση. Ακόμη, οργανωτής στον προγραμματισμό του TRACES είναι ο μεταφορέας που είναι Πολωνός, ενώ στο ημερολόγιο ταξιδιού είναι το κέντρο της Γαλλίας που αναφέρεται σαν τόπος προέλευσης.
Τμήμα 3 (III.8.9) – Τόπος προορισμού που έχει υπογραφεί από το σημείο ελέγχου στην Ιταλία: Τα ζώα που αναφέρονται είναι 54 και όχι 25 που αφορούν το συγκεκριμένο πιστοποιητικό.
Τμήμα 4 - Δήλωση μεταφοράς: λείπει η ωριαία στάση που πρέπει να γίνει ύστερα από 14 ώρες ταξιδιού μετά την 24ωρη στάση και επίσης λείπει ο τόπος προορισμού. Τέλος, η ώρα φόρτωσης του 1ου ζώου είναι άλλη στο Τμήμα 2 που υπογράφει ο κτηνίατρος και άλλη στο Τμήμα 4 που υπογράφει ο οδηγός.

2. ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΩΝ ΠΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 1

Για τις ανωτέρω μη συμμορφώσεις έλαβαν χώρα κοινοποιήσεις στην Υπηρεσία μας για αιτήματα αμοιβαίας συνδρομής, καταγράφηκαν οι παραβάσεις στο TRACES, διεξαγωγή αλληλογραφίας με μεταφορείς όπου δόθηκαν διευκρινήσεις, γίνανε γραπτές συστάσεις στους μεταφορείς για την αποτροπή επανάληψης της παράβασης. Από τα αιτήματα για αμοιβαία συνδρομή σε επίπεδο Κεντρικής Υπηρεσίας διεκπεραιώθηκαν μόνο δύο, λόγω έλλειψης προσωπικού. Δεν επιβλήθηκαν πρόστιμα.

Στο λιμάνι της Πάτρας διενεργήθηκαν 6 επιθεωρήσεις, κατά τις οποίες δεν εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις.

Ειδικά στην Ήπειρο το Δεκέμβριο του 2014 έλαβαν χώρα 3 επιθεωρήσεις στο λιμάνι της Ηγουμενίτσας, καθώς και μία επιθεώρηση στην Εγνατία Οδό.